

## 公共建設促參預評估檢核表

### 壹、公共建設基本資訊

一、計畫名稱：新竹市立棒球場委託營運案可行性、先期規劃暨招商作業委託服務案

二、填表單位：新竹市政府

三、公共建設現況：

(一)基地區位：新竹市民富段 2662、2663、2671、2678、2682、2706、2712、2730、2730-2、2731、2732 共 11 筆地號

基地面積：28,486 平方公尺

建物樓地板面積：6,811.98 平方公尺(如有)

(請併附土地登記謄本、地籍圖及建物登記謄本等相關資料)

(二)經營或使用現況：

新興公共建設

既有公共建設

全部委外

1、最近 1 年營業收入：    萬元

2、最近 1 年營業成本及費用：    萬元

部分委外、部分自行營運

1、委外部分最近 1 年營業收入：    萬元

2、委外部分最近 1 年營業成本及費用：    萬元

3、自行營運部分最近 1 年營業收入：    萬元

4、自行營運部分機關管理人力：專職      人；兼辦      人

5、自行營運部分最近 1 年管理維護預算約：    萬元

部分委外、部分自行使用

1、委外部分最近 1 年營業收入：    萬元

2、委外部分最近 1 年營業成本及費用：    萬元

3、自行使用部分最近 1 年管理維護預算約：    萬元

全部自行營運

1、最近 1 年營業收入：    萬元

2、機關管理人力：專職      人；兼辦      人

3、最近 1 年管理維護預算約：    萬元

全部自行使用，最近1年管理維護預算約：\_\_\_\_\_萬元

部分自行營運、部分自行使用

1、自行營運部分最近1年營業收入：\_\_\_\_\_萬元

2、自行營運部分機關管理人力：專職\_\_\_\_\_人；兼辦\_\_\_\_\_人

3、自行營運部分最近1年管理維護預算約：\_\_\_\_\_萬元

4、自行使用部分最近1年管理維護預算約：\_\_\_\_\_萬元

(三)基地有否環境敏感之虞：

有，說明：

否

(四)土地權屬：

全數為公有土地

管理機關為主辦或執行機關

管理機關為其他機關(機關名稱：\_\_\_\_\_)

含私有土地(約占計畫範圍%)，其所有權人為：\_\_\_\_\_

國營事業(機構名稱：\_\_\_\_\_)

私人

其他：\_\_\_\_\_

(五)土地使用分區：

都市計畫地區

使用分區為第2種商業區、公園用地

非都市土地

使用分區為\_\_\_\_\_

使用地類別為\_\_\_\_\_

(六)基地有否聯外道路：

有

否，未來有道路開闢計畫：

有，說明(含預算編列情形)：

否

(七)基地有否地上物待拆除、排除占用或補辦使用執照等情形：

有，說明(含預算編列情形及執行單位)：

否



### 叁、土地取得面

#### 一、土地取得：

主辦或執行機關為土地管理機關

尚須取得土地所有權、使用權或管理權

##### (一)土地所有權、使用權或管理權取得方式

公共建設所需用地涉公有土地者：

撥用公有土地

依其他法令規定取得土地使用權

公共建設所需用地涉私有土地者：

協議價購

辦理徵收

其他：\_\_\_\_\_

##### (二)有否與相關機關或人士進行協商：

已協商且獲初步同意

已協商但未獲結論或不可行

未進行協商

#### 二、土地使用管制調整：

毋須調整

須變更都市計畫之細部計畫或非都市土地使用編定

須變更都市計畫之主要計畫或非都市土地使用分區

## 肆、市場及財務面

一、擬交由民間經營之設施有否穩定之服務對象或計畫：

有

否

不確定，尚待進一步調查

二、使用者付費之接受情形：

(一)鄰近地區有否類似設施須付費使用

有

否

不確定，尚待進一步調查

(二)其他地區有否類似設施須付費使用

有

否

不確定，尚待進一步調查

(三)有否相似公共建設引進民間參與已簽約案例

有(案名：新北市新莊棒球場營運移轉案)

否

三、民間參與意願(可複選)：

已有民間廠商自行提案申請參與(依促參法第 46 條規定辦理)

已有潛在民間廠商探詢

無民間廠商探詢

四、擬採政府有償取得公共建設及服務方式辦理：

有否以促參法第 8 條第 1 項第 3 款有償 BTO/RTO 方式辦理之計畫：

有，說明：

否

有否採行促參法第 9 條之 1 有償取得公共服務模式之計畫：

有，說明：

否

有否依促參法第 29 條規劃由主辦機關給予民間機構補貼：

有，說明：

否

## 伍、預評估結果概述

### 一、法律面預評小結：

初步可行，說明：符合法令相關規定，基地非位於環境敏感地區。

初步不可行(可複選)：

- 無民間參與相關法律依據
- 不符合促參法第3條之公共建設類別
- 不符合促參法第8條之民間參與方式規定
- 其他：\_\_\_\_\_

### 二、土地取得面預評小結：

初步可行，說明：符合法令相關規定，基地非位於環境敏感地區。

初步不可行(可複選)：

- 基地位於環境敏感地區之限制發展區
- 土地取得未經協商
- 土地取得已協商但未獲結論或不可行
- 其他：\_\_\_\_\_

### 三、市場及財務面預評小結：

初步可行，說明：竹苗地區並無委外營運棒球場，新竹市立棒球場原為使用率極高球場，職棒賽事進場人數平均也達5,000人以上，若能結合國內外賽事及相關活動辦理，並提升商業空間，極具市場潛力，惟土地申報地價較高，土地租金相對是一大負擔，再經由財務評估且依相關法令規定減收土地租金，可具財務可行性。

初步不可行(可複選)：

- 設施及服務未有穩定使用對象
- 尚無相似已簽約案例
- 公共建設及服務不可向使用者收費
- 政府需付費，但無預估可編列之預算來源
- 其他：\_\_\_\_\_

四、綜合評估，說明：

綜合上述政策、法律及土地取得、市場及財務面可行性初步評估等，本案綜合預評結果初步可行。

陸、同一計畫

(促參案件投資契約已解除、終止或期間屆滿後，擬再次依促參法辦理者填列)

是否屬促參法第 6 條之 1 第 3 項及促參法施行細則第 32 條之同一計畫：

是，得免再辦理可行性評估、公聽會及先期規劃：(以下三項條件均符合方屬之)

同一公共建設用地範圍

同一公共建設類別

同一民間參與方式或民間參與方式改採促參法第 8 條第 1 項第 5 款辦理者  
(民間參與方式：\_\_\_\_\_)

否

填表機關聯絡資訊

聯絡人

姓名：徐竣彥；服務單位：新竹市政府；

職稱：科員；電話：03-5216121#276；傳真：03-5237325

電子郵件：010710@ems.hccg.gov.tw

填表日期 115 年 6 月 8 日

填表單位核章

執行機關或主辦機關首長核章

科員徐竣彥

0608 14>0

科長謝家函

教育處長林立生

副處長張品珊

