



新竹市獎勵學校發展特色—方舟學校認證實施方案

103 學年度申請試辦期成果報告

認證主題：尋找閱讀三維地圖

學 校：新竹市東門國小





一、緣由

本方案的發展乃是團隊教師對語文教學現場的反思與試煉，台灣語文教學的轉型，從閱讀運動的改革開始有重大的轉變。何啟瑜在「從閱讀到思考」一文中提到台灣從閱讀 1.0 升級到 2.0，是因為台灣參加了國際閱讀能力的評比，名次大幅落後亞洲其他國家，教育現場才引發了一波反思與行動。我們不能在把閱讀僅僅當作活動來進行，應該進到課程與教學來深化，而閱讀不再是量的堆積，目的是培養孩子思考及以閱讀來自學的工具。

「閱讀素養」是近年來國際上評估一個國家教育競爭力的重要指標，各國爭相將閱讀視為二十一世紀人才最需要的關鍵能力，閱讀力關乎思考與判斷能力，是一輩子受用無窮的自學能力，更重要的是閱讀也將是孩子得以陪伴與療癒心靈的美好習慣。但反觀國內的國語文閱讀教學，卻還常常停留在「將課文碎屍萬段的教學」，學校裡將所謂的「知識」，切割成支離破碎、細瑣不堪的選擇題及是非題。台灣在國際評比的失落後，開始尋找不同策略與方法，於焉各式的研習與工作坊漫天展開。

在這個轉型的過程中，現場教師們接受了許許多多的研習與工作坊，關於各式各樣琳瑯滿目的閱讀策略與提問方式，而學校端也如火如荼進行許多的閱讀活動，可是這些熱鬧有餘的活動，真的提升了我們孩子的閱讀理解及思考能力嗎？還是只是曇花一現的美麗成果，供學校自我催眠自己已經進行了閱讀推動呢？我們不禁思考，究竟回到語文教學的現場，我們到底應該如何在有限的課堂內進行教學呢？2010 年親子天下問卷調查中調查國中國文老師的教學現況與困難，調查發現，台灣的語文教育，從方法到目標都和國際趨勢背道而馳。師大的洪儷瑜教授則提醒：「國文教學不等於語文教學。」他強調語文的課程目標，應該是培養每一位公民「聽說讀寫」的能力。成大教授陳昌明也提醒，欣賞文章固然重要，但更重要的是，培養透過語言去生活的能力。

我們都同意閱讀素養是二十一世紀必備的關鍵能力，也清楚明白思考力將是未來決勝的關鍵，然而一週就是五節國語課，雖然閱讀不侷限在國語課本的文本，但是課





文卻是孩子課堂中一定會接觸的基本文本，教師如何有效的運用研習增能所學各種策略，讓國語課堂能訓練孩子的思考與擁有自己的觀點呢？如何拋開碎屍萬段的傳統教學，邁向全貌式的閱讀統整學習呢？

本方案是以現場國語文教學為出發點來思考，如何在國小的國語課堂中翻轉教室的風景，讓孩子是以大單元的方式學習，在大單元的主要概念進行文本分析與提問，並練習將每一子課課文統整出大單元的概念，打破傳統教學裡細碎的片段知識積累，利用提問式的教學，讓孩子進行高階層評論，希冀培養孩子能從全貌中攫取意義，提升閱讀最核心的批判思考的能力。

大單元課程與教學發展的歷程，也是現場可貴的行動研究，茲分成三段歷程：初探期、嘗試期、淬鍊期說明如下：

歷程	語文教學重要思考	語文教學進行方式
一、初探期-近似重疊的平行線	從文章教孩子看句型，從句子中去了解詞意，從詞意中去分解字義、重組字義；回到詞、回到句子，再回到文章。	1.字詞教學為重點 2.延伸語文教材（成語 唐詩 古典小說 少年小說） 3.閱讀 學習單 4.點狀教學 5.考試引導教學
二、嘗試期-有效閱讀，怎麼開始？	1.閱讀方式的改變 2.一個觀點 推展全貌 破除文本迷思 3.生為主體的聊書課	1.找出題眼、審題 2.閱讀理解策略的應用
三、淬鍊期-大單元教學的試煉	進行大單元教學，從全貌中中攫取意義。	1.閱讀融入教學 2.師生共同備課

二、 初探期-近似重疊的平行線

始出校門，教授的耳提面命，從文章教孩子看句型，從句子中去了解詞意，從詞意中去分解字義、重組字義；回到詞、回到句子，再回到文章。這樣的歷程從不曾在腦子裡模糊過！

但是校園裡符合出題老師考試內容、符合進度，這些是現實面，我從文章開始教，





重字詞解釋及文以載道的情意教學。

書本內容是聖經，逐段逐句的帶領孩子讀了解背後那個大道理，課堂的主角是老師。造詞寫短文，寫佳句大意的閱讀單、心情分享單、學習單滿天飛；這些為難學生和老師的單子和國語文本相關都用國語文字表現而已；把考試的內容複習好，符合家長期望，我沒有策略，也不需要方法，趕完就好！

孩子的預習是「點」，只有在解釋文意時偶發交集，「教」和「學」其實是平行的，沒有交集！結合學生生活經驗，帶動課堂氣氛，熱鬧有餘語文學習不足。閱讀學習單只擴增閱讀量，沒有討論，沒有連結，語文課的內容似乎只剩字詞的點；習作若不帶著寫，錯誤連篇，造句、句型練習都是籠統概念，說錯非錯，這樣的練習無濟於事，作文還是我手寫我口，結構等於「零」。

這樣累死人不償命的教職工作，貧乏無味！不能再多一些統整嗎？厚重的教學指引得每堂都教滿 40 分鐘才能如數完成孩子真的聽懂嗎？課文美讀後，只剩解釋與傳道而已嗎？這些文章說得都對嗎？

三、嘗試期-有效閱讀，怎麼開始？

（一）破除教學迷思

文章不一定要從頭讀，從結尾回推起步更有趣，從中擷取也可以看懂全文。善用關鍵字、句、對話；掌握其中一個觀點也能推展全書相關人、事、物；

問出心中對文章的質疑，質疑的答案藏在(常在)字詞裡；聊書也可以上課，文章長才有抽絲剝繭，出乎意料的轉折與驚喜……

（二）打開文章的眼

題眼為文章的發想，作者寫作的主幹。分析題眼何在，對文章題目做以題眼為中心的假設，待學生邊讀邊想，假設是否需要修正？學生自己做第一次的確認，帶學生讀完文章後，再做第二次的確認，方形成全課的大意及主旨。

（三）帶入閱讀理解策略





閱讀理解策略喊得震天價響鋪天蓋地而來：摘要、連結、筆記策略……怎麼用、何時用？會讓習慣老師帶領及總要有標準答案的孩子不害怕、不畏懼，是我必須克服的，可以透過逐項漸次的練習、累積，整合同一單元的數課主旨後，孩子發現同一單元中數課子課存在共同主題。

四、 淬鍊期-大單元的試煉

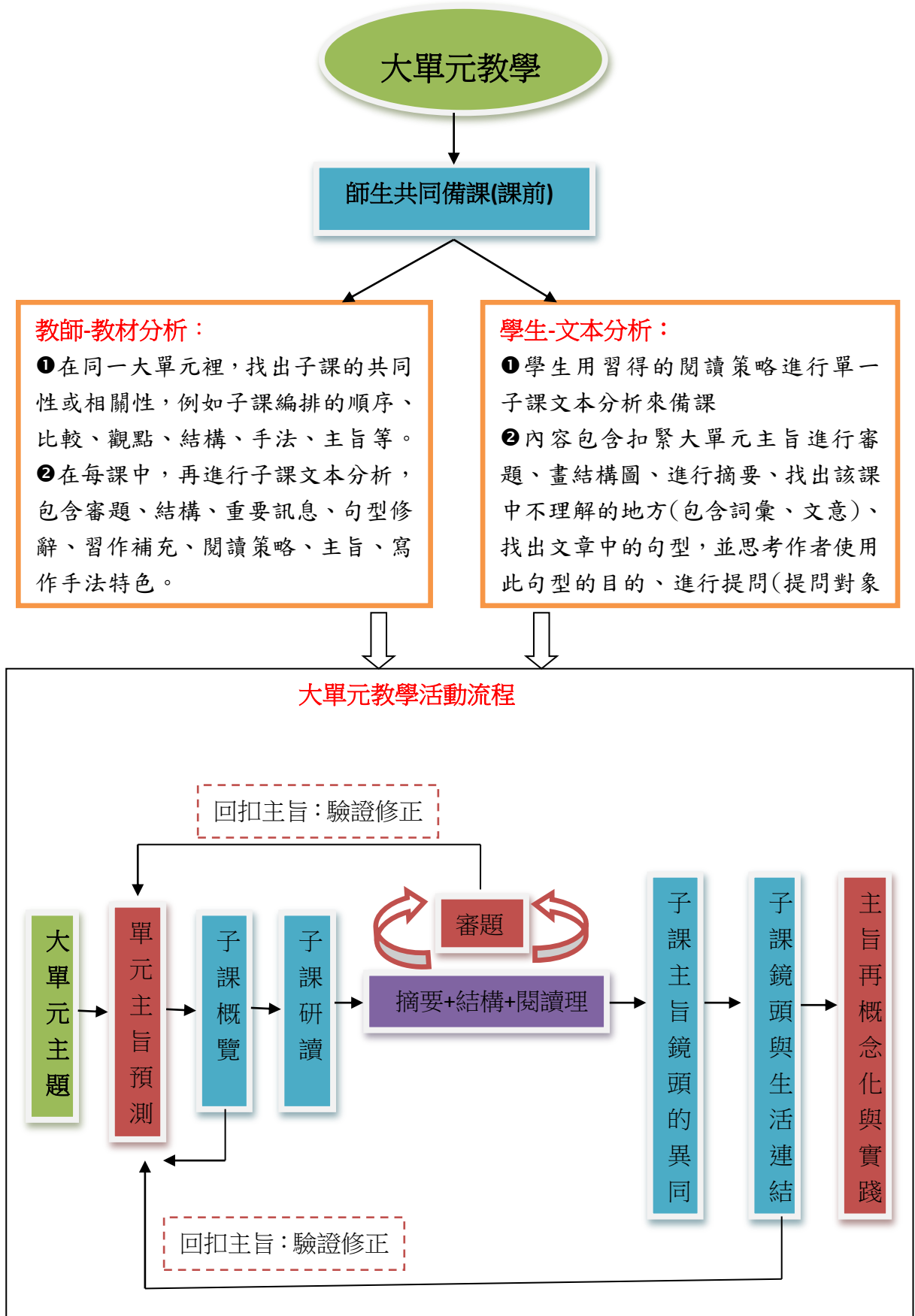
校園閱讀教學，多數還是學校行政主導的「活動」。但是，我們積極的把閱讀融入教學，充分利用閱讀理解策略，培養學生文本分析的能力；再者，教師沒有系統性的分析文本，再加上零碎的生字預習和圈詞，想到甚麼教甚麼，真的讓課文碎屍萬段。老師很需要全局式的備課。探究型的課程模式是我們的目標。從培養學生理解與分析文本的能力做起，讓學生蒐集資料，相互討論，培養發現問題、提出問題、解決問題，產生探究的興趣，激發團隊精神！

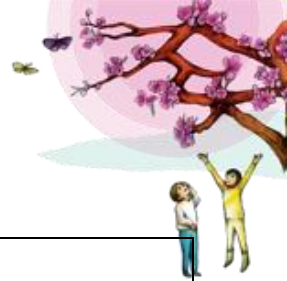
備課是供不應求的，在群體學生反覆的交互激盪下，碰撞後火花，如璀璨煙火不僅亮度夠強，且高又廣，實不是備課裡想得到的，老師只要聆聽、鼓勵，孩子自然就能自律自學，師生的素養提升於無形中，班級經營便水到渠成！



學生在聊書課時，分組討論，勇於提問，回扣文本找訊息，也會評鑑省思提出自己的觀點，彷彿一場蘇格拉底的討論會。

下表呈現團隊多年來在語文課程發展的模組試煉-大單元教學模組示意圖：





(一)課程規劃示例 - 以「文化行腳」單元為例

單元名稱		文化行腳			
文本出處		康軒版第十一冊第二單元-文化行腳 此單元共有四課：a 馬可波羅遊記、b 神秘的海底古城 c 單車日記、d 基隆山			
單元學習目標		<ul style="list-style-type: none"> ❶能統整單元行腳方式 ❷能擴充對「文化」定義的廣度 ❸能靈活運用行腳方式探索各種文化 			
審題		就「文化」、「行腳」兩概念或名詞進行預測和思考彼此間的關係 教師提問 <ul style="list-style-type: none"> ❶你認為什麼是「文化」？你認為什麼是「行腳」？ ❷你認為「文化」和「行腳」有什麼關係？(例如：因果關係、包含關係、從屬關係……) 			
形成預測		透過各種行腳方式看見各地不同的文化			
閱讀課文		馬可波羅遊記	神秘的海底古	單車日記	基隆山
找訊息	行腳	遊歷西方到東方	資料查詢+ 實地探勘	單車邊騎邊玩	步行觀察感受
	文化	中國建築	古蹟	自然山水景物	特有植物
驗證預測 形成單元旨意		透過不同的行腳方式才能可以看見各地不同的特色文化			
學生安排子課 學習順序		方式 1: 行腳方式 d → c → b → a		方式 2: 行腳範圍 d → b → c → a	
子課閱讀理解 教學		<p>單元旨意 → 審題 → 分段摘要 → 結構 → 單課大意</p> <p>單車日記為例:</p> <ul style="list-style-type: none"> ❶審題: 透過騎單車的方式並利用日記探訪該地的特色文化 (學生利用備課內容同組形成內容) ❷摘要訊息: 時間變化及自然景物(單一學生自行閱讀找訊息) ❸結構: 時間軸線+看見空間景物的變化 二人合作利用時間軸線順序整理空間 ❹閱讀理解: 找證據驗證作者描述自然景物的「語詞」如動靜交融、鬼斧神工及感受。 組員四人合作找證據 ❺本課大意: 作者透過三天騎單車，用日記記錄自然景物變化， 			





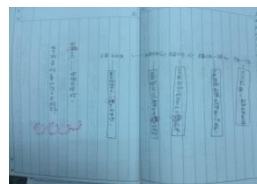
	<p>來了解花蓮的特色文化。</p> <p>⑦單元旨意: 透過不同的行腳方式, 才能可以看見各地不同的特色文化</p>
單元統整	<p>①文化範疇: 文本中「文化」可以包含哪些? 還有哪些也可以是「文化」? 為什麼?</p> <p>②行腳方式影響探訪文化的深度與廣度: 你同意不同的行腳方式會影響你對該地「文化」認識的深度和廣度嗎? 舉單元文章說明?</p> <p>③學生想要探訪文化的規劃: 若以這四課的目的地為探訪對象 你會如何安排? 在安排規劃時你該做些甚麼事有助於你對造訪地 方的了解?</p>

(二) 具體成果

1. 學生作品成果

下列分別以學生在大單元學習前進行文本分析的作品為例說明:

- (1)學生概覽課文蜘蛛式的建構出和單元預測主旨相符的訊息。
- (2)學生運用已習得的摘要能力, 用自己的方式找出文章脈絡及組織架構。
- (3)透過表格整理出單元子課主角切入點的統整, 並比較其影響以達到單元學習目標。



2. 學生正面回饋: 滄僑老師進行大單元語文教學的一年半以來, 學生對這樣翻轉式的課堂學習有許多想法及審視自己能力提升的回饋, 茲整理如下表:

項目	學生回饋
大單元討論課感覺和收穫	<p>人瑜: 我覺得上大單元討論課主要是在做「比較」。例如六上的「文化行腳」。老師會讓我們小組討論、分級(比較), 並上台報告。而且老師十分尊重我們—他可能會比較讚同某一組的想法, 但他絕對不會認為我們有對或錯之分。在國語課, 我們是可以無限自由發揮的!!</p> <p>茜儀: 我覺得上大單元討論的好處, 因為一個大單元裡會有好幾課, 所以我們就會去想: 這三、四課到底有什麼關係, 為什麼會被放在一起? 那它們跟大標題又會有什麼不一樣的關係呢?</p> <p>恩佑: 如果說文章的形成是從起點到完成的話, 那麼他的路標便是課本中的大單元主題了。而討論大單元就等於是在討論文章中作者想告訴讀者的事情了, 這對於了解文章是最重要的步驟。。</p> <p>◎由上可知, 孩子覺得思考是有趣的, 因為大單元的想法給予他們可依歸的方向, 而不是漫無目標發散式的憑空捏造, 共同討論則讓彼此學習是有伴而不孤單的。</p>





<p>麼不一樣？</p> <p>和以前的上課方式有什麼不同？</p>	<p>連城：先在家預習架構，再到學校討論更精準的架構。老師常不直接回答我們不懂的詞意，要我們從前後文去推論找正確的意思。</p> <p>茜儀：以前老師上課就只有教「字」，及「詞」而已，都不會讓我們畫架構及分析課文，而現在的張老師則是會教我們畫架構，而且會分組讓我們討論，雖然我們這二學期被折磨的很慘，但還是會有代價的，我相信以後我們的國語文一定會進步的！</p> <p>◎由上可知，善用孩子的已知，重組、推論出未知是能力的建立；建構文章架構及段落關係，則攸關寫作能力與閱讀理解；討論則讓思考得以分享，看見別人也看見自己！語文課不無聊！</p>
<p>有什麼收穫？</p> <p>聊書課（閱讀課）你常</p>	<p>茜儀：上閱讀課時，張老師會先給我們每個人各一個章節，然後最後每個人都會說出自己的章節是在說什麼，再總結起來，變成一個故事。這個閱讀課，應該是在訓練我們的聽力，要把每個人說的都記在腦裡。我很喜歡閱讀課，因為可以增強我的聽力！</p> <p>恩佑：在聊書課時，大家不斷的交換意見、交換閱讀的喜悅，這讓我及其他人嘗試以其他的角度閱讀，也了解了許多作者想表達的事。</p> <p>◎由上可知，訓練聽說及整理的能力，細部拆解到全書的相關性訓練，這是大單元全局式的驗證；課堂審題呼應主題主旨及提問的應用，則是子課閱讀理解的應用。孩子在聊書課幾乎是全面且完整的運用了一次，聊書時是輕鬆有趣的。</p>
<p>助？</p> <p>課前預習，在上課有什麼幫助？</p>	<p>茜儀：我覺得預習對我來說，很有幫助，因為這樣在上課時就可以比較快的進入文章中，講出來的東西一定會比其他沒有預習者講出來的東西更深入，因為那些沒有預習的人看到課文，一定會覺得非常的陌生。-</p> <p>映蓉：我發現做完課前預習後，我很容易就能進入上課的狀況，也很容易就理解課文要說什麼，因為在預習時，會畫「架構」，這麼一來故事的「起、承、轉、合」也就一目了然了！</p> <p>◎由上可知，預習能先掌握旨意，跟上討論節奏，進入作家的想法，增加課堂參與度，準備提問讓孩子都是課堂主角；自己結構文章的結構的能力不是所有小朋友都能做到，只有透過不斷地呼應主題及討論才能。</p>
<p>什麼？</p> <p>預習課文時練習提問，你學到</p>	<p>人瑜：「提問」主要讓我學到如何「找出問題」和「找出答案」。提出問題後，因為有了問題，為了找出答案，自然也會想更深入了解文章，我們也能體會作者想表達的情，而非只是單純學字。</p> <p>恩佑：我學會了不對權威人士的全盤接受，時時對課文產生疑問，並在不斷省思中發現新事物。提高了我的觀察力及好奇心。</p> <p>◎由上可知，要孩子對呈現在課本的文章提出質疑或找出自己心裡的想法其實很不容易；提問是孩子對自己理解監控的，能力是內化的；循著自己的問題找解答是多麼有趣的閱讀；懂得質疑不照單全收，才能有空間加入自己的見解，看見自己思考的能力；用各種不同角度解讀就能讓孩子跳脫一般的框架，面對人生的際遇能有更寬廣、圓融的態度。</p>

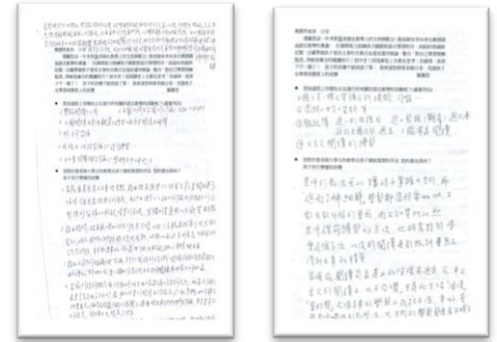




五、 未來展望與建議

(一)方案水平（跨領域）延伸性

本方案希望孩子運用閱讀理解的策略，培養統整與反思的力量，孩子在回饋中也提到，這些策略的練習也可以來進行跨領域的學習。例如臆測式的數學學習，其基本說明及活動的序列發展：情境啟動、造例檢驗、觀察正例、修改敘述、反思回顧等，利用臆測的活動設計，讓孩子自己發現自己的迷思與錯誤，自己進行調整及修正。本方案推展的大單元學習，是教學生「能力」，而不是「知識」，學生可能應用在其他領域的學習上，故此方案的水平延伸性是可預期。



家長回饋單

團隊成員不但在校內進行備課示例的分享，也在新竹市的分區訪視及閱讀觀課中，實際和老師分享，並進班觀課與議課，老師們反應十分受用且實用。

(二)方案的推廣性

1. 於校內備課會議分享大單元教學備課流程：透過簡報及示例，在寒暑假全校備課時分享大單元如何進行備課與文本分析，全校教師在準備語文課可以有可遵循的模組。

2. 於縣市分區訪視分享大單元教學的優勢：團隊成員藉由輔導團員的分區訪視，因應老師提出的現場語文時數不足的問題，提出大單元的教學策略提供思考解決的方向。

六、 結語

六、 結語

教師的專業發展取決於他們的反思能力，如果他們不能審視自己的經驗，他們就可能不會像專家那樣成熟起來。本方案發想於現場的實際的困境，是教師對現場教學的反思歷程，它沒有繽紛五彩的閱讀活動、也沒有絢爛奪目的學生學習單成果，我們看見孩子能力的提升及腦中思維地圖的形塑、家長對於老師教學的理解與肯定，最重要的是老師追求語文教學不斷嘗試的毅力和決心，最深刻的反思與不斷創新。本方案的運作和發展，最大的目的是創意啟發孩子的思維及批判習慣，讓孩子有優質的語文閱讀學習鷹架，尤其在 21 世紀，台灣的閱讀素養在 49 國家的考驗評比中「興趣和信心」已經低落之關鍵時刻，更突顯方案的急迫性與需要性！

